



Gemeente
Amsterdam

AI 2026-0030

1^e Nota van Inlichtingen

Puccini Bestratingsmaterialen

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

1 Mededelingen aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in “leidraad”, hoofdstuk 6 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten die zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebbend op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en “Ja” invult, dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

2 Contractuele wijzigingen

De aanbestedende dienst brengt de volgende wijzigingen aan in de aanbestedingsstukken. Voor zover strijdigheid bestaat tussen eerder gepubliceerde documenten en onderstaande wijzigingen, prevaleert deze Nota van Inlichtingen.

Aanbestedingsleidraad:

- De fictieve korting voor (ambitie)niveau 5 in perceel 2B wijzigt van € 1.000,- naar € 8.000,-.
- De verwijzing naar bijlage 7 in paragraaf 6.10 Verklaring ambitieniveau CO₂-prestatieladder wordt gewijzigd in een verwijzing naar bijlage 6.

Programma van Eisen:

- Perceel 3B Gewassen Betontegels maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding en is daarom uit het Programma van Eisen verwijderd.
- In eis 1.4 wordt “NEN 80005” gewijzigd in “NEN 8005”.

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

- Eisen 4.3, 4.4 en 4.5 komen te vervallen voor perceel 2B.

(Concept)raamovereenkomst:

- De tekst van artikel 8.4 wordt gewijzigd in:
*Voor alle leveringen met pallet geldt dat er door de **Leverancier** statiegeld in rekening kan worden gebracht. De pallets dienen na aangeven van de Besteller binnen één (1) werkdag op kosten van de Leverancier te worden opgehaald bij een opslagdepot van Stadswerken afdeling Logistiek, **project**, Amsterdamse Bos of gemeente Weesp. Dit wordt vermeld op het afroepformulier. De Leverancier dient de retour gehaalde pallets voor het in rekening gebrachte eenheidsbedrag zonder aftrek van kosten een creditnota te sturen naar de Gemeente. Eventuele beschadigde statiegeld pallets dienen volledig te worden gecrediteerd.*

Esthetisch beoordelingskader:

- De volgende tekst in de esthetische beoordelingskaders komt te vervallen:
"Hoewel gesproken wordt van beton, zijn andere bindmiddelen zoals geopolymeren ook toegestaan."

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

3 Vragen en antwoorden

Nummer	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad, 4.2.2 & 4.2.3 Kerncompetentie produceren bestringsmaterialen (A- en B-percelen)	In de kerncompetentie A tm B van alle percelen wordt 'produceren' genoemd. Kunt u bevestigen dat hieronder ook wordt verstaan het onder eigen verantwoordelijkheid organiseren, aansturen en realiseren van productie via externe faciliteiten, mits aantoonbaar sprake is van inhoudelijke productie-expertise en kwaliteitsborging? Wij verzoeken u te bevestigen dat onder "aantoonbare ervaring met produceren" tevens wordt verstaan het onder eigen regie en verantwoordelijkheid laten produceren van betonnen tegels conform de gestelde specificaties. Indien dit niet het geval is, verzoeken wij u te motiveren waarom deze gelijkwaardige vorm van productieorganisatie niet wordt geaccepteerd, mede in het licht van proportionaliteit en mededinging.	De aanbesteder kan dit helaas niet bevestigen. Binnen deze raamovereenkomst staat de ontwikkeling van duurzame bestringsmaterialen centraal. Zoals opgenomen in de scope (hoofdstuk 2 van de aanbestedingsleidraad en artikel 5.1 van de raamovereenkomst), kunnen gedurende de looptijd ook bestringsmaterialen die geen onderdeel uitmaakten van de inschrijving aan de raamovereenkomst worden toegevoegd. Daarbij wordt van de leverancier verwacht dat deze optimaal invulling geeft aan het verlagen van de milieu-impact als gevolg van de productie en levering van de bestringsmaterialen, zoals is opgenomen in de considerans van de raamovereenkomst. Met de in de kerncompetenties genoemde ervaring wordt zodoende bedoeld op partijen die daadwerkelijk de bestringsmaterialen produceren en wordt dit als een proportionele eis beschouwd. De aanbesteder attendeert de gegadigde op de mogelijkheid om voor het aantonen van de geschiktheidseisen een beroep te doen op de draagkracht van andere entiteiten, deel IIC van het UEA-formulier.

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

2	Aanbestedingsleidraad, 4.2.2 & 4.2.3 Kerncompetentie produceren bestringsmaterialen (A- en B-percelen)	Onder deze paragraaf staat benoemd dat “de inschrijver dient te beschikken over outillage en voldoende capaciteit voor het vervaardigen van betonnen straatstenen, tegels, gewassen tegels en/of bandenlijnen.” Een terechte eis, daar het bestek (mede gezien de veelzijdigheid van producten en verscheidenheid aan duurzaamheidseisen) dusdanig ingewikkeld is dat het nagenoeg onmogelijk is aan de bestek-voorwaarden te voldoen zonder eigen productiecapaciteit. Toch zien we steeds vaker dat partijen zonder geschikte outillage en met onvoldoende capaciteit inschrijven op bestekken en deze dan ook nog sporadisch gegund krijgen. Vervolgens kopen zij hun materialen bij meerdere partijen in, zeg maar bij “jan en alleman”. Met als gevolg wisselende en onduidelijke MKI-prestaties (afhankelijk waar ze de materialen kopen) en onduidelijkheid rondom andere duurzaamheidseisen zoals CO₂-prestatieladder. Bovendien komen kleuren van tegels, banden en hulpstukken niet met elkaar overeen met als gevolg een ‘lappendeken’ in het straatbeeld. Kunnen wij ervan uitgaan dat de gemeente Amsterdam bij haar standpunt zoals beschreven in het bestek blijft en hier geen uitzonderingen op maakt? Wij willen dit graag voorafgaand aan inschrijving bevestigd zien daar wij anders ook de mogelijkheid van grootschalige inkoop (vanuit kostenooqpunt) overwegen.	De gestelde geschiktheidseisen hangen samen met de gewenste doorontwikkeling op MKI-prestaties, zie tevens antwoord op vraag 1. Dit laat onverlet dat gegadigden een beroep kunnen doen op de draagkracht van derden om aan te tonen dat zij voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Gemeente zal in deze gevallen verlangen en toetsen dat dit dan ook de partij (producent) is waar daadwerkelijk de productie en doorontwikkeling van de MKI-prestaties plaatsvindt.
---	---	---	--

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

3	Aanbestedingsleidraad, 2 Opdrachtbeschrijving	In de aanbestedingsleidraad hoofdstuk 2 Opdrachtbeschrijving, onderwerp Leveringsmodel, wordt aangegeven dat de bestellingen door verschillende opdrachtgevers binnen de gemeente Amsterdam geplaatst worden en dat de facturering ook per bestelling rechtstreeks aan de betreffende opdrachtgever gericht moet worden. Opereren de verschillende opdrachtgevers binnen de gemeente Amsterdam onder één entiteit met als gevolg één debiteurennummer of zijn alle opdrachtgevers een eigen entiteit met een eigen debiteurennummer ?	Ja, de gemeente blijft één entiteit met één debiteurennummer.
4	Aanbestedingsleidraad, 2.4 Verdeling bestellingen A- en B-percelen	Heeft de beschrijving bij het derde punt “de tarieven van de bestratingsmaterialen niet in lijn liggen met de reeds ingediende tarieven” betrekking op nieuw toe te voegen materialen onder de B percelen gedurende de looptijd? Anders is ons niet duidelijk wat u hier bedoeld. Gaarne een toelichting.	Correct. Producten die nu in de A-percelen staan genoemd kunnen gedurende de looptijd op aangeven van de opdrachtnemer worden toegevoegd aan het B-perceel, waarbij de tarieven in lijn dienen te liggen met de vergelijkbare producten in het B-perceel.
5	Aanbestedingsleidraad, 2.7.2 Sociaal	U verlangt een tegenprestatie van 5% van de totale waarde van de arbeidskosten. Aangezien er alleen maar eenheids-productprijzen verrekend worden stellen wij u voor de arbeidskosten op 10% van de totale verkoopsom vast te stellen. Kunt u daar mee akkoord gaan ?	Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.
6	Aanbestedingsleidraad, 3.7 Omgevingswet	Welke mogelijke consequenties van het in werking treden van de Omgevingswet worden hier bedoeld?	Deze paragraaf met betrekking tot de Wet Kwaliteitsborging voor het Bouwen (WKB) heeft in feite alleen betrekking op bouwwerken en is voor deze leverantie overeenkomst niet relevant.

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

7	Aanbestedingsleidraad, 4.2.3 Kerncompetentie produceren bestringsmaterialen (B-percelen)	Geschiktheidseis- B-perceel "het bezit van de kerncompetentie dient te worden aangetoond met bewijsmiddelen waaruit blijkt dat de inschrijver cementarme bestringsmaterialen kan produceren waarbij de betreffende bestringsmaterialen zich op ten minste Technology Readiness Level 7 bevindt" Welke bewijsmiddelen zijn vereist om dit aan te tonen? Wij kunnen ons voorstellen dat u fysieke producten wilt zien ter beoordeling, klopt dat?	De aanbesteder heeft nog geen specifieke eisen gesteld aan de bewijsmiddelen. Indien hier bij de beoordeling van de inschrijving behoefte aan is, zal dit in eerste instantie in de vorm van een productbeschrijving zijn. Beoordeling van een proefmonster of bezichtiging van productieproces is een mogelijke aanvulling hierop indien de productbeschrijving geen herleidbaar bewijsmiddel blijkt.
8	Aanbestedingsleidraad, 5.3 CO ₂ -prestatieladder	Het valt op dat de fictieve kortingen tussen de A- en B-percelen enorm verschillen. Dit lijkt onlogisch, immers de keuze van een gemeente om ambitie uit te vragen is niet perceel-afhankelijk maar is een beleidsmatige keuze welke consequenties heeft voor alle activiteiten en voor de gehele organisatie van een betonwarenproducent. Het is dus niet product-afhankelijk. Je zou dan ook verwachten dat de ambitie aangaande de CO ₂ prestatieladder voor alle percelen met een gelijke fictieve korting beloond wordt. Zou u derhalve willen overwegen de fictieve korting van de B-percelen significant te verhogen en/of gelijk te stellen aan die van de A-percelen?	De hoogte van de fictieve korting is gerelateerd aan de verwachte fictieve inschrijfsommen per perceel. Het verschil wordt verklaard doordat in de inschrijvingsstaat voor de B-percelen minder producten en lagere fictieve hoeveelheden zijn opgenomen dan in de A-percelen. Het subgunningscriterium CO ₂ -prestatieladder heeft op alle percelen hetzelfde relatieve gewicht. Dit laat onverlet dat de gemeente voornemens is om bestellingen van Puccini-bestringsmaterialen in beginsel te plaatsen bij de leverancier(s) van het B-perceel.
9	Aanbestedingsleidraad, 5.3 CO ₂ -prestatieladder	Wij zien dat in perceel 2B (Ambitie)niveau 5 een lagere fictieve korting oplevert dan (Ambitie)niveau 4, klopt dat?	Dit betreft een typefout. Het bedrag voor (ambitie)niveau 5 in perceel 2B is aangepast. Zie paragraaf 2 van deze nota van inlichtingen.
10	Aanbestedingsleidraad, 5.3 CO ₂ -prestatieladder	Er wordt een waardering toegekend aan het aangegeven ambitieniveau van de CO ₂	Nee, dit wordt niet herzien. Dit betreft de standaard toepassing van de CO ₂ -prestatieladder als

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

		prestatieladder. Het verbaast ons dat aan het prestatieniveau waarover de inschrijver reeds beschikt geen waardering wordt toegekend, kunt u dit herzien?	subgunningscriterium binnen de gemeente Amsterdam, conform de richtlijnen van de SKAO. Daarbij is de CO ₂ -prestatieladder gericht op het stimuleren van bedrijven om actief met CO ₂ -reductie aan de slag te gaan.
11	Aanbestedingsleidraad, 6 Inschrijving	Wat opvalt is dat u niet vermeldt dat er MKI-berekeningen bij de inschrijving aangeleverd moeten worden. Aangezien dit wel gebruikelijk is en normaal altijd wordt gevraagd door opdrachtgevers bij aanbestedingen gaan wij er wel van uit dat deze MKI berekeningen moeten worden meegeleverd voor de nog nader door de gemeente te specificeren producten per perceel. Kunt u dit aanpassen en de specificatie communiceren?	Er worden geen MKI-berekeningen opgevraagd bij inschrijving, omdat de gunning plaatsvindt op basis van de laagste prijs, verminderd met de fictieve korting van de CO ₂ -prestatieladder. De gemeente behoudt het recht om de eisen uit hoofdstuk 2 van het Programma van Eisen te verifiëren. Een toets door een door de Stichting Nationale Milieudatabase erkende toetser wordt beschouwd als geldig bewijsmiddel.
12	Aanbestedingsleidraad, 6.10 Verklaring ambitieniveau CO ₂ prestatieladder	In de beschrijving staat verwezen naar bijlage 7, dit dient bijlage 6 te zijn, graag aanpassen	Deze verwijzing is aangepast, zie wijzigingen nota van inlichtingen.
13	Aanbestedingsleidraad, 6.10 Verklaring ambitieniveau CO ₂ prestatieladder	Aandachtspunten: Het aantonen dat is voldaan aan het niveau waarmee is ingeschreven tijdens de aanbesteding op de manier zoals is omschreven onder punt 1. waarbij project-specifieke verklaringen per project moeten worden aangeleverd, is niet gangbaar/werkbaar bij leverantie bestekken. Kan deze passage vervallen?	De aanbesteder ziet geen aanleiding om deze passage te laten vervallen. De beschreven systematiek maakt onderdeel uit van de toepassing van de CO ₂ -prestatieladder als subgunningscriterium en de richtlijnen van de SKAO. Om alle inschrijvers een gelijkwaardige kans te bieden, zijn er twee manieren om aan te tonen dat wordt voldaan aan het niveau dat ten minste past bij het aangeboden CO ₂ -ambitieniveau: via een projectverklaring of via een certificaat. Met een projectverklaring toont een leverancier aan dat projecten

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

			(lees: bestellingen) en daarmee de raamovereenkomst conform het niveau waarmee is ingeschreven zijn uitgevoerd.
14	Bijlage 9, Programma van eisen	In het Programma van Eisen, bijlage 9, wordt er een perceel 3B Gewassen Betontegels vermeld. Perceel 3B maakt geen onderdeel uit van de aanbesteding, kunt u deze laten vervallen ?	Perceel 3B is uit het programma van eisen verwijderd. Zie paragraaf 2 van deze Nota van Inlichtingen.
15	Bijlage 9, Programma van eisen, eis 1.4	U geeft aan NEN 80005, wordt hier de NEN 8005 bedoeld ?	Ja, hier wordt de NEN 8005 bedoeld. Zie paragraaf 2 van deze Nota van Inlichtingen voor tekstuele wijziging.
16	Bijlage 9, Programma van eisen, eis 2.1 / 2.2 / 2.3	In 2.1 / 2.2 / 2.3 staat aangegeven A1 t/m A43 respectievelijk A1 t/m A3, wij gaan uit van een verschrijving en dat wordt bedoeld A1 t/m A4, immers transport is een significant onderdeel van de CO2-uitstoot in Nederland, zeker bij zware bouwmaterialen zoals beton. Het uitsluiten van A4 is geen integrale benadering en gemeenten realiseren zich meer en meer dat men een kans laat liggen als men A4 niet mee neemt in de uitvraag. Immers, waarom wel het transport van de grondstoffen naar de productielocatie meenemen (=A2) en niet het transport van de fabriek naar de bouwplaats (=A4)? Zeker als het transport naar de bouwplaats een significante CO2-uitstoot met zich meebrengt. Om die reden ervaren wij landelijk dat fase A4 steeds vaker wordt uitgevraagd, zoals bijvoorbeeld recentelijk in de bestekken van de gemeente Rotterdam. Als branche zijn we geholpen bij éénduidige uitvraag. Mede gezien u met Rotterdam	Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

		op korte termijn een convenant gaat ondertekenen, gaan wij er vanuit dat transport (A4) onderdeel van uw aanvraag is. Wij verzoeken u dan ook om aanpassing naar A1 t/m A4 waardoor u als opdrachtgever ook stimulant geeft aan marktpartijen in de keten om transport naar de bouwplaats te verduurzamen.	
17	Bijlage 9, Programma van eisen, eis 2.8	Gezien het korte tijdsplan is deze eis niet haalbaar, voldoet het opgeven van de MKI waardes onder certificaat BRL K11002?	Er worden geen MKI-berekeningen opgevraagd bij inschrijving, deze is van toepassing op de MKI-berekeningen gedurende de looptijd van de overeenkomst worden ingevuld. Zie ter volledigheid ook het antwoord op vraag 11.
18	Bijlage, 9 Programma van eisen, eis 3.1 / 3.2	Wij missen in deze eis bij de term breuklast (zijnde niet de minimale breuklast) dat dit een karakteristieke breuklast moet zijn. Kun u dit aanpassen ?	Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.
19	Bijlage 9, Programma van eisen, eis 3.2	In tegenstelling tot de 45mm tegel neemt u de 80mm tegel niet op in het B-perceel terwijl het betontechnologisch makkelijk is om dikkere tegels duurzamer te maken dan dunnere. Wij geven u in overweging de 80mm tegel ook op te nemen in het bestek 2B	Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.
20	Bijlage 9, Programma van eisen, eis 4.3 / 4.4 / 4.5	In het programma van Eisen staan de geleidelijntegels ook aangegeven onder perceel B, terwijl ze daar geen onderdeel van uit maken. Kunt u dit aanpassen ?	Dit is aangepast, zie paragraaf 2 van deze Nota van Inlichtingen.
21	Bijlage 7, Concept Raamovereenkomst	"Voor alle leveringen met pallet geldt dat er door de Gemeente statiegeld in rekening kan worden	Dat is correct. Het artikel is aangepast, zie paragraaf 2 van deze Nota van Inlichtingen.

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

	Puccini bestratingsmaterialen, artikel 8.4	gebracht." Moet dit niet zijn door de leverancier/opdrachtnemer ipv Gemeente ?	
22	Bijlage 7, Concept Raamovereenkomst Puccini bestratingsmaterialen; artikel 14	U verlangt een tegenprestatie van 5% van de totale waarde van de arbeidskosten. Aangezien er alleen maar eenheids-productprijzen verrekend worden stellen wij u voor de arbeidskosten op 10% van de totale verkoopsom vast te stellen. Kunt u daar mee akkoord gaan ?	Zie antwoord op vraag 5.
23	Bijlage 7, Concept Raamovereenkomst Puccini bestratingsmaterialen, artikel 15	Transport van bouwmaterialen uitstootvrij (ZE transport) is tegenwoordig realistisch toepasbaar. Kunt u overwegen uw eis hierop te richten of minimaal deze als EMVI criterium in uw bestek op te nemen gezien transport een belangrijk onderdeel is van de CO2 uitstoot.	Vanwege de reeds gestelde scherpe eisen ten aanzien van de inzet van transportmaterieel, zie artikel 15, hebben we binnen deze aanbesteding ervoor gekozen om alleen de CO2-prestatieladder als kwaliteitsonderdeel in de gunningscriteria op te nemen.
24	Bijlage 7, Concept Raamovereenkomst Puccini bestratingsmaterialen. Artikel 18	In dit artikel geeft u aan dat de hierna genoemde redenen niet als overmacht kunnen worden aangewend: " gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, grondstoffentekort, transportproblemen, verlate aanlevering of ongeschiktheid van de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen, liquiditeitsproblemen- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van de leverancier of tekortschieten van de door hem ingeschakelde derden" Is dat in deze tijd met grote onzekerheid en spanningen in de wereld oa. door de oorlogen in	Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

		Oekraïne en Iran, nog wel realistisch en billijk ? Kunt u bevestigen dat, indien zich tijdens de looptijd van de overeenkomst substantiële en onvoorzienbare kostenstijgingen voordoen als gevolg van buitengewone omstandigheden — waaronder, maar niet beperkt tot, oorlogshandelingen, epidemieën of natuurrampen — de door de opdrachtnemer noodzakelijk geachte toeslagen ter dekking van deze meerkosten door de opdrachtgever zullen worden geaccepteerd en vergoed?	
25	Bijlage 11, Esthetisch beoordelingskader	In bijlage 11. Het esthetisch beoordelingskader staat in de documenten de tekst “ Hoewel gesproken wordt van beton, zijn andere bindmiddelen zoals geopolymeren ook toegestaan.”Dit is niet correct, omdat in het Programma van Eisen onder 1.10 wordt aangegeven dat geopolymeren niet zijn toegestaan. Kunt u de teksten in het esthetisch beoordelingskader aanpassen ?	Deze tekst komt te vervallen. Zie hiervoor paragraaf 2 van deze Nota van Inlichtingen.
26	Bijlage 2, inschrijvingsstaat perceel 2B	In tegenstelling tot de 45mm tegel neemt u de 80mm tegel niet op in het B-perceel terwijl het betontechnologisch makkelijk is om dikkere tegels duurzamer te maken dan dunnere. Wij geven u in overweging de 80mm tegel ook op te nemen in het bestek 2B. Dit past ook goed in onze eigen duurzaamheidsambitie, omdat in dit product een	Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

		groot volume zit waardoor de impact op CO ₂ reductie ook aanzienlijk is.	
27	Bijlage 2, Inschrijvingsstaat perceel 4B	Het bevreemd ons dat de trottoirband 18/20x25x100cm uitgewassen Amsterdam en de trottoirband 28/30x25x100cm uitgewassen Amsterdam niet in het 4B Perceel zijn opgenomen, wij stellen voor dit wel te doen. Deze producten worden op dezelfde manier geproduceerd als de trottoirband 13/15x25x100cm uitgewassen Amsterdam welke wel in het B-perceel opgenomen is. Zou u willen overwegen genoemde artikelen toe te voegen in het B-perceel mede gezien zij gezien het volume belangrijk zijn bij het reduceren van de CO ₂ -uitstoot?	Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.
28	Bijlage 2, Inschrijvingsstaat perceel 4A	In het perceel 4a vraagt u de opsluitband 10x20x100cm uitgewassen Amsterdam, deze band wordt door u altijd in een specifieke uitvoering toegepast. Namelijk een variant waarbij niet alleen de bovenzijde in de Amsterdamse uitwassing wordt uitgevoerd maar ook minimaal 10cm van de bovenkant aan de voorzijde van de band. Dit is specifiek voor Puccini met een afwijkende prijs, wij verzoeken u dit dan ook te verduidelijken in de inschrijvingsstaat.	Dit is aangepast. Zie voor de aangepaste inschrijvingsstaat paragraaf 4 van deze Nota van Inlichtingen.
29	Bijlage 9, Programma van eisen, eis 3.2	Normtechnisch vallen de 8 cm dikke tegels qua verhouding onder de NEN-EN 1338. Om die reden dienen deze te worden beproefd op splijtsterkte en niet volgens de buigtrekmethode	Op deze vraag geven wij in de volgende nota van inlichtingen antwoord.

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

30	Aanbestedingsleidraad, 5.3 CO ₂ -prestatieladder	Aangezien de aanbesteding een expliciete focus heeft op het verlagen van de milieu impact en CO₂ reductie, ligt het voor de hand dat opdrachtnemers aantoonbaar CO₂ bewust handelen. Nu inschrijvers zonder CO₂ Prestatieladdercertificering toch kunnen inschrijven en via de fictieve korting kunnen profiteren van ambitieniveau claims die pas ná gunning hoeven te worden bewezen, ontstaat mogelijk een ongelijk speelveld tussen inschrijvers met aantoonbare certificering en inschrijvers zonder certificering. Is de aanbestedende dienst bereid te overwegen om: • een minimale trede, bijvoorbeeld trede 3, als geschiktheidseis op te nemen, en/of • het bij inschrijving overleggen van een geldig certificaat verplicht te stellen, zodat de duurzaamheidsambitie ook vooraf aantoonbaar wordt geborgd?	De aanbesteder ziet geen aanleiding om een minimale trede als geschiktheidseis op te nemen of het overleggen van een certificaat bij inschrijving verplicht te stellen. De CO₂-prestatieladder wordt niet als geschiktheidseis toegepast, omdat dit aanbestedingsrechtelijke bezwaren kent en kan leiden tot uitsluiting van partijen en een niet-proportionele eis. Zie ter volledigheid ook het antwoord op vraag 13 en artikel 16 van de (concept)raamovereenkomst.
----	--	---	---

1^e Nota van Inlichtingen

AI 2026-0030

4 Bijlagen

De volgende bijlagen zijn toegevoegd aan deze nota van inlichtingen:

- Bijlage 2 – Inschrijvingsstaat perceel 4A 24032026